

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЦЕНТР ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА»
Г. ВОЛГОДОНСКА**

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ
ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИМ ПРОГРАММАМ**



**ВОЛГОДОНСК
2019 ГОД**

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Настоящие рекомендации адресованы педагогам дополнительного образования. Материалы, представленные в пособии, составляют диагностический комплекс, предусматривают не просто фиксацию результатов обучения, но и возможность восполнить выявленные пробелы. Таким образом, открывают перспективу улучшить знания и продемонстрировать более высокий результат, который и фиксируется.

Составитель:
Меркулова Е.А.,
методист
МБУДО "Центр
детского
творчества"

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	1
I. Диагностика в дополнительном образовании	1
II. Результаты образования.....	2
III. Этапы педагогической диагностики.....	4
IV. Методы педагогической диагностики.....	5
V. Условия проведения диагностики.....	10
VI. Рекомендации по оформлению и ведению педагогической диагностики	11
VII. Диагностический инструментарий.....	15
VIII. Используемая литература.....	33
IX. Приложение.....	35

ВВЕДЕНИЕ

Оценка качества дополнительного образования сегодня стала неотъемлемой частью педагогической деятельности. Овладение диагностическими методиками значительно расширяет психологическую и методическую компетентность педагога, становится условием его профессионального роста и мастерства. Специфика педагогической деятельности такова, что ее результаты становятся видны через определенное время. Поэтому проблему измерения эффективности педагогической деятельности решают с помощью педагогической диагностики. Педагогическая диагностика позволяет проследить как индивидуальные успехи каждого ребенка, так и оценить уровень освоения образовательной программы и качество образования в целом всей учебной группы. Особенная ценность педагогической диагностики заключается в том, что она позволяет объективно оценивать и сравнивать текущие и итоговые результаты, невзирая на специфику дополнительных общеобразовательных программ.

Таким образом, у каждого педагога дополнительного образования должны быть документы, подтверждающие результат освоения дополнительной общеобразовательной программы (Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.12 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст.2, п.9; ст.47, п.5, ст.30, п.2; ст.58, п.1; ст.59, п.1; ст.60, п.2, 3, 15, квалификационная характеристика должностей работников образования, утвержденная Постановлением Минсоцразвития РФ от 26.10.2010 г. № 761-р).

I. ДИАГНОСТИКА В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Сегодня дополнительное образование детей рассматривается как важнейшая составляющая образовательного пространства, сложившегося в современном российском обществе. Оно социально востребовано и требует постоянного внимания и поддержки со стороны общества и государства как образование, органично сочетающее в себе воспитание, обучение и развитие личности ребенка. Отсутствие в дополнительном образовании единых образовательных стандартов существенно осложняет определение результативности обучения детей по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам. В силу индивидуального характера многих из них в идеале для каждой программы педагогу необходимо разрабатывать свой пакет диагностических методик, отражающих ее цели и задачи.

Диагностика – в переводе с греческого «способность распознавать», т.е. учение о методах и принципах распознавания особенностей состояния среды на основе всестороннего исследования с целью предсказания возможных отклонений.

Цель диагностики - управление личностным ростом ребенка.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с концепцией образовательных стандартов второго поколения **результаты образования** включают:

- предметные результаты (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.);
- метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);
- личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации обучающихся и др.)

Предметные результаты

Для каждого детского объединения разрабатывается ряд знаний, умений и навыков в соответствии с дополнительной образовательной программой.

Предметные результаты включают в себя текущий, промежуточный и итоговый контроль, который может выражаться в недифференцированной (закончена/незакончена работа) и дифференцированной (балльной) оценке.

Метапредметные результаты

Предполагают оценку универсальных учебных действий (УУД) обучающихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных).

Термин «универсальные учебные действия» означает:

***В широком значении:** способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.*

***В узком (собственно психологическом значении):** совокупность действий обучающегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.*

Универсальный характер УУД проявляется том, что они:

- носят надпредметный, метапредметный характер;
- обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности;
- обеспечивают преемственность всех степеней образовательного процесса;
- лежат в основе организации и регуляции любой деятельности обучающегося независимо от ее предметного содержания;
- обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей обучающегося.

Учебные универсальные действия

Регулятивные	Познавательные	Коммуникативные
✓ умение подбирать и анализировать специальную литературу;	✓ умение осуществлять учебно-исследовательскую работу; ✓ понимание информации,	✓ умение слушать и слышать педагога; ✓ умение выступать перед аудиторией;

<ul style="list-style-type: none"> ✓ умение пользоваться компьютерными источниками информации; ✓ умение организовывать свое рабочее (учебное) место; ✓ навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности; ✓ сотрудничество с товарищами при выполнении заданий в группе. 	<p>представленной в виде текста, рисунков, схем;</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ осуществление контроля и внесение необходимых дополнений, исправлений в свою работу, если она расходится с образцом; ✓ в сотрудничестве с педагогом определение последовательности изучения материала, опираясь на иллюстративный ряд «маршрутного листа»; ✓ умение сравнивать предметы и объекты, группировать и классифицировать их на основе существенных признаков, по заданным критериям. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ умение вступать в диалог, вести полемику, участвовать в коллективном обсуждении учебной проблемы; ✓ грамотность, выразительность, эмоциональность речи; ✓ соблюдение простейших норм речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить; ✓ сотрудничество со сверстниками и взрослыми для реализации проектной деятельности.
--	---	--

В нашем учреждении в творческих объединениях и коллективах используется **трехбалльная система оценивания** предметных и метапредметных результатов обучающихся:

1 балл – минимальный (репродуктивный) уровень освоения программы;

2 балла – средний (продуктивный) уровень освоения программы;

3 балла – максимальный (творческий) уровень освоения программы.

Если соотнести количество баллов с уровнями успешности, то получится следующее:

1 балл – **Необходимый уровень** (базовый) – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия и усвоенные знания.

2 балла – **Повышенный уровень** (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось, либо действие в новой, непривычной ситуации, либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний.

3 балла – **Максимальный уровень** (творческий) – решение «сверхзадачи», для которой потребовались либо самостоятельно добытые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования.

III. ЭТАПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ:

Результаты образовательной деятельности отслеживаются путем проведения входной, текущей и итоговой диагностики обучающихся.

Прогностическая (ВХОДНАЯ) диагностика: (проводится при наборе или на начальном этапе формирования коллектива) – это изучение отношения ребенка к выбранной деятельности, его достижения в этой области, личностные качества ребенка.

Цель – выявление стартовых возможностей и индивидуальных особенностей обучающихся в начале цикла обучения.

Задачи:

- прогнозирование возможности успешного обучения на данном этапе;
- выбор уровня сложности программы, темпа обучения;
- оценку дидактической и методической подготовленности.

Методы проведения:

- индивидуальная беседа;
- тестирование;
- наблюдение;
- анкетирование;
- практическое задание.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ диагностика (проводится в середине учебного года (в декабре) – это изучение динамики освоения ребенком предметного содержания.

Цель – отслеживание динамики развития каждого ребенка, коррекция образовательного процесса в направлении усиления его развивающей функции.

Задачи:

- оценка правильности выбора технологии и методики;
- корректировка организации и содержания образовательного процесса.

Методы проведения промежуточной диагностики, показатели, критерии оценки разрабатываются педагогами самостоятельно. Результаты педагогической диагностики заносятся в протокол, переносятся в диагностическую карту, сводную таблицу, представляются в виде круговых диаграмм. Итоги анализируются педагогом.

ИТОГОВАЯ диагностика (проводится в конце учебного года) – это проверка освоения детьми программы или ее этапа.

Цель: подведение итогов освоения содержания дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы за учебный год.

Задачи:

- анализ результатов обучения;
- анализ действий педагога.

Методы проведения итоговой диагностики:

- творческие задания;
- опрос;
- викторина;
- тестирование;
- технический зачет.

По итоговым результатам заполняется протокол, его данные переносятся в диагностическую карту, сводную таблицу, представляются в виде сравнительных круговых диаграмм.

IV. МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

Важным профессиональным качеством педагога является умелое использование разнообразных диагностических методов. Эти методы могут быть прямыми и косвенными: к прямым методам относится опрос обучающихся путем анкетирования, индивидуальная беседа и т.д.; к косвенным методам относится наблюдение.

Проведение мониторинга обученности по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе возможно при использовании следующих методов:

- **Опрос**

Незаменимый прием получения информации. Искусство его использования состоит в том, чтобы знать, о чем именно спрашивать, как спрашивать, какие задавать вопросы, и, наконец, убедиться в том, что можно верить полученным ответам.

Формы опроса:

Устный - индивидуальный, фронтальный, уплотненный. Этот метод является наиболее распространенным при проверке и оценке знаний. Сущность этого метода заключается в том, что педагог ставит обучающимся вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, качество и полноту его усвоения.

Индивидуальный – вопрос в полном объеме задаётся конкретному ребёнку.

Фронтальный - педагог расчленяет изучаемый материал на сравнительно мелкие части с тем, чтобы таким путем проверить знания большего числа обучающихся.

Уплотненный - педагог вызывает одного ребёнка для устного ответа, а четырёх-пяти обучающимся предлагает дать письменные ответы на вопросы, подготовленные заранее на отдельных карточках.

- **Анкетирование.**

Для составления анкеты надо знать возрастные особенности обучающихся, их субъектный опыт. Иногда проводится анонимное

анкетирование, где обучающиеся убеждены, что авторство каждого не будет установлено, за любой ответ не придется отвечать. Это направлено на получение более объективных данных с помощью анкет.

- **Интервью.**

Интервью (от англ. interview — беседа), в отличие от анкетирования, представляет собой устную форму опроса. Интервью тоже могут быть *свободными* (непринужденная, хотя и целенаправленная беседа) и *стандартизированными* (ответы на заранее подготовленные стандартные вопросы). Интервью позволяет точнее улавливать нюансы изучаемых явлений.

- **Индивидуальная беседа.**

Индивидуальная беседа предполагает прямые или косвенные вопросы. Умело проведенная беседа обладает большой диагностической ценностью. Для ее усиления необходимо заранее заложить в структуру беседы комплексы диагностических заданий и вопросов, продумать формы и средства фиксации, обработки и анализа ответов обучающихся.

- **Тесты.**

Тест - краткое стандартизированное испытание, в результате которого делается попытка оценить тот или иной процесс. Сам термин «тест» происходит от английского test - испытание, проверка, проба, мерило, критерий, опыт. Тестирование – наиболее подходящая измерительная технология – самая эффективная в ситуациях массового оценивания учебных достижений.

План создания тестов:

- определение набора знаний и умений, которые необходимо проверить с помощью теста;
- подбор заданий, которые позволяют определить наличие знаний и практических умений;
- экспериментальная проверка теста.

Составляя тест, необходимо определиться в форме представления задания и вариантов ответа.

Тесты должны быть:

- относительно краткосрочными, т.е. не требовать больших затрат времени;
- однозначными, т.е. не допускать произвольного толкования тестового задания;
- стандартными, т.е. пригодными для широкого практического использования.

Типы тестовых вопросов:

- *Закрытые* (структурированные) вопросы предполагают выбор ответа из списка. Закрытые вопросы могут быть дихотомическими (да/нет) или же с множественным выбором, то есть предоставлять более двух вариантов ответа.

- *Открытые* (неструктурированные) вопросы не содержат никаких заготовленных ответов, а респондент отвечает в свободной форме.

- *Субъективные* вопросы спрашивают респондента об его отношении к чему-либо или о его поведении в определенной ситуации.

- *Проективные* вопросы спрашивают о третьем лице, не указывая на респондента.

- **Наблюдение.**

Наблюдение как метод педагогической диагностики необходимо для сбора фактов в естественной обстановке. Научно обоснованное наблюдение отличается от обычной фиксации фактов:

- наблюдение осуществляется в определенной системе с учетом ведущей педагогической задачи;

- в фиксации фактов нужна система, определенная последовательность в течение длительного срока, поскольку разовые наблюдения могут оказаться случайными, не отражающими истинный уровень развития ребенка;

- наблюдение не должно быть субъективным, исследователь обязан фиксировать все факты, а не те, которые его устраивают.

- **Упражнение.**

Как правило, упражнения помогают педагогу провести промежуточное диагностирование ряда универсальных учебных действий с целью определить проблемное поле обучающегося. Функция метода направлена на демонстрацию полученных знаний в плоскости практических умений и навыков с последующим совершенствованием до творческого уровня.

В этом смысле можно выделить:

- устные упражнения;

- выполнение практических заданий (воспроизводящие, алгоритмические, игровые, тренировочные, комментированные, творческие);

- письменные задания.

Классификация упражнений:

Виды упражнений	Направленность упражнений
Письменные упражнения	<ul style="list-style-type: none"> - предназначены для более сложных видов работ; - обеспечивают возможность многократного просмотра, анализа, исправления; - развивают зрительное восприятие, зрительную память, образное мышление; - повышают грамотность, логику и последовательность мышления, развивают наблюдательность; - развивают самостоятельность и инициативу.
Упражнения в применении знаний в новых условиях (тренировочные)	<ul style="list-style-type: none"> - осуществляется подборка упражнений с нарастающей степенью трудности; переход от простых к более сложным заданиям, требующим выполнения ряда действий, учета различных данных.

Комментированные упражнения	- фронтальные письменные работы всей группы по применению усвоенных знаний (сопровожаются объяснениями по небольшим частям задания).
Творческие устные и письменные работы	- направлены на развитие самостоятельности познавательного интереса, на развитие творческого мышления и практических действий.
Доклады	- содержание посвящается одному вопросу, требующему глубокой проработки, сбора большого количества материала, подтверждающего избранную точку зрения.
Графические работы	- предусматривают составление логико-структурных схем, графиков, диаграмм, чертежей, рисунков с целью углубленного осмысления и закрепления знаний, приобретения графических умений
Игровые упражнения	- вызывают интерес к учению, решению познавательных задач, активизируют мышление, инициативу, творчество, самостоятельность, снимают излишнее напряжение, мышечную и психическую усталость.

- **Кроссворд**

Кроссворды, применяемые для контроля знаний, подразделяются на кроссворды для текущей, тематической или обобщающей проверки. Первые направлены на проверку базовых знаний учащихся по текущему материалу, количество вопросов в них составляет 10-12. Вторые – на проверку базовых и дополнительно полученных знаний по определенной теме, в них рекомендуется использовать не более 15-25 вопросов. Третьи - на общую проверку знаний по большому блоку материала (за четверть, полугодие, год), количество вопросов в них – 15-25.

Этот метод проверки - только дополнительный к известным методам контроля, но не альтернативный им, поскольку не дает возможности проверить глубину понимания изученного материала.

- **Творческая работа.**

Это такая работа, которая выполняется по заданию педагога, но без его непосредственного участия. Это процесс деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности или итог создания объективно нового. Основной критерий — уникальность результата. Результат творчества невозможно прямо вывести из начальных условий. Никто, кроме, возможно, автора, не может получить в точности такой же результат, если создать для него ту же исходную ситуацию.

- **Анализ продуктов деятельности**

Анализ продуктов деятельности (от греч. analysis - разложение, расчленение) - это всестороннее анализирование, тщательное изучение,

обобщение и систематизация полученных данных. Педагог разрабатывает ряд критериев, по которым оценивается продукт деятельности (публикация, фотоснимок, работа по прикладному творчеству, презентация и др.)

- **Контрольные задания в занимательной форме**

Контрольные задания в занимательной форме – один из методов диагностирования, который заключается в том, чтобы в нетрадиционной форме (викторины, кроссворды, ребусы, заполнение таблицы, формулы, схемы и прочее) определить ряд универсальных учебных действий обучающихся.

- **Терминологический диктант**

Терминологический диктант – особый метод диагностирования знаний обучающихся, направленный на выявление уровня понимания детей о том или ином понятии (термине).

- **Совместное решение задач в группе.**

Совместное решение задач (в группе) – метод диагностирования умений обучающихся коллективной работы, поиск решения проблемной ситуации в паре (группе). Такое диагностирование даёт возможность поиска наиболее эффективных способов решения проблемных ситуаций. Возможно использование проблемно-эвристических заданий.

- **Сюжетно-ролевая игра**

Сюжетно - ролевая игра – это модель взрослого общества, но связи между детьми в ней серьезные. Сюжетно-ролевая игра имеет две линии – сюжетную и ролевою. Основное внимание ребенка направлено на социальные отношения людей. Эта игра позволяет развить творческие способности обучающихся и определить уровень понимания содержания изучаемого материал в нетрадиционной форме.

- **Соревнования**

Соревнования - форма деятельности (работы, игры), при которой участвующие стремятся превзойти друг друга. Как правило, соревнования проводятся по различным видам спорта. Они могут проходить в следующей форме:

- ✓ обучающийся – педагог;
- ✓ обучающийся – обучающийся;
- ✓ обучающийся – группа.

Виды соревнований:

- ✓ *Личные* - выявляется мастерство каждого спортсмена и результат засчитывается только ему;
- ✓ *Командные* - выявляется мастерство спортсменов каждой команды, но результат спортсмена засчитывается только команде;
- ✓ *Лично-командные* - выявляется мастерство каждого спортсмена, но результат каждого из них засчитывается как и ему, так и команде в которой он состоит.

- **Нормативы**

Нормативы – метод диагностических процедур, имеющий закреплённые отечественными педагогами и врачами цифры для оценивания результатов обучения обучающихся. Как правило, нормативы характерны и используются для детских объединений и дисциплин спортивного характера. Для каждого вида спорта существуют свои нормативы. Они включают в себя показатели, которые должен показывать ребёнок в том или ином возрасте.

- **Проект**

Проект – работа, направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата. Проект может включать элементы докладов, рефератов, исследований и любых других видов самостоятельной творческой работы обучающихся, но только как способов достижения результатов проекта.

Этапы работы над проектом:

- *Проблематизация* – необходимо оценить имеющиеся обстоятельства и сформулировать проблему;

- *Целеполагание* – на этом этапе проблема приобретает личностно значимую цель и приобретает образ ожидаемого результата, который в дальнейшем воплощается в проектном продукте;

- *Планирование* – необходимо составить подробный план действий для решения проблемы и достижения поставленной цели;

- *Реализация* – практическая работа по плану;

- *Самооценка и рефлексия* – завершающий этап работа, который позволяет оценить продукт деятельности.

- **Годовой итоговый экзамен**

Годовой итоговый экзамен – диагностирование результатов обучения детей. Годовой итоговый экзамен может проходить после 1 года обучения или после целостного освоения дополнительной общеобразовательной программы. Это могут быть творческие или тематические выставки работ, презентация итоговой работы, которая выполнялась в течение обучения, представление портфолио и т.д.

V. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ

Успешное проведение диагностики возможно при выполнении следующих условий:

1. Четко определить цель диагностики.
2. В соответствии с целью определить объекты диагностики.
3. В соответствии с выделенными объектами подобрать систему конкретных методик.
4. Определить условия их использования применительно к конкретному случаю.
5. Выделить направления анализа получаемых данных.
6. Изучать развитие всех обучающихся без исключения (желательно).
7. Проводить диагностику, систематически, по каждому из параметров (не пропуская).

8. Исследовать каждого обучающегося на протяжении всех лет его обучения (желательно).

9. Изучать личность учащегося комплексно, то есть охватывать все основные стороны развития обучающихся.

10. Оценивать результаты диагностики того или иного обучающегося путем их сопоставления с результатами предыдущих диагностических проверок того же обучающегося.

11. У детей, выявленных к отставанию, опережению в развитии или соответствию своему возрасту по тем или иным параметрам, определить индивидуальные особенности и наметить оптимальные условия для развития каждого.

12. В ходе диагностики выявлять не только актуальный уровень развития той или иной индивидуальной особенности, но и учитывать возможную «зону ближайшего развития».

13. Корректировать недостатки, опираясь на достоинства обучающегося.

VI. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ И ВЕДЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ:

1. Педагогу необходимо завести папку по педагогической диагностике.
2. Для каждого года обучения формируется свой пакет диагностических материалов.
3. Диагностические карты рекомендуется заполнять несколькими цветами (отдельно для каждого этапа диагностики). Диагностические карты находятся у педагога и служат ему основанием для проведения соответствующей коррекционно-развивающей деятельности.
4. Сводные таблицы заполняются ручкой на бумажной форме.
5. Обобщенные результаты мониторинга (распечатанные сводные таблицы) сдаются для дальнейшей обработки в методический кабинет. Вторым вариантом сводной таблицы остается у педагога в папке по педагогической диагностике.

ВХОДНАЯ ДИАГНОСТИКА

Отслеживаются: специальные способности (физическое развитие, музыкальное развитие, интеллектуальное развитие).

АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ:

1. Подобрать показатели для группы «Специальные способности» (для 1 года обучения и вновь прибывших обучающихся).
2. Разработать степень выраженности каждого показателя (критерии оценки). Внести их в таблицу «МОНИТОРИНГ результатов обучения воспитанников по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе».
3. С учетом выраженности каждого показателя из группы «Специальные способности» поставить уровневую оценку (балл) каждому обучающемуся в бланке протокола «ВХОДНАЯ ДИАГНОСТИКА».

4. С помощью ключей «Ключи к обработке результатов в протоколах и диагностической карте» определить средний балл у каждого обучающегося и уровень сформированности специальных способностей.

** Средний балл находится путем суммирования всех набранных баллов по каждому показателю (по горизонтали). Общая сумма набранных баллов сопоставляется с ключом «Ключи к обработке результатов в протоколах и диагностической карте».*

** Ключ выбирается исходя из количества имеющихся показателей отслеживания*

(например: количество показателей 4, следовательно, максимально ребенок может набрать 12 баллов ($4 \times 3 = 12$), а набранные обучающимся, например, 9 баллов соответствуют высокому уровню сформированности специальных способностей).

5. Результаты из протокола ВХОДНОЙ ДИАГНОСТИКИ перенести в ДИАГНОСТИЧЕСКУЮ КАРТУ.

** Диагностическая карта заполняется на основании данных протокола (входной, промежуточной, итоговой диагностик).*

** Рекомендуется каждый этап диагностики выделять отдельным цветом.*

6. Используя данные строк «УРОВЕНЬ», каждой группы показателей ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КАРТЫ и ключ к обработке результатов сводной таблицы заполнить СВОДНУЮ ТАБЛИЦУ.

** Копию сводной таблицы и выводы по полученным результатам сдать в методический кабинет.*

7. Результаты входной диагностики показать в круговых диаграммах «Сравнительные результаты педагогической диагностики качества освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы».

** «Сравнительные результаты педагогической диагностики качества освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы» распечатываются только в конце учебного года.*

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ДИАГНОСТИКА

Отслеживаются: предметные результаты, метапредметные результаты, достижения обучающихся.

АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ:

1. Разработать теоретические вопросы и варианты практических заданий для обучающихся 2 и последующих годов обучения по материалам пройденным за полугодие.

** Если дисциплин более чем 1, то вопросы и задания разрабатываются для каждой дисциплины.*

2. Учитывая степень выраженности каждого показателя (теоретическая подготовка, практическая подготовка) проставить каждому обучающемуся уровневую оценку (балл) и соответствующий ей уровень (В/С/Н) в протокол «Промежуточная/итоговая диагностика».
 - * Если дисциплин более чем 1, то протокол заполняется по каждой дисциплине в отдельности.
3. В протоколе с помощью ключа («Ключи к обработке результатов в протоколах и диагностической карте») определить уровень сформированности **предметных результатов** (теоретическая и практическая подготовленность).
4. Перенести данные из протокола в ДИАГНОСТИЧЕСКУЮ КАРТУ.
5. Используя критерии оценки показателей (Таблица «МОНИТОРИНГ») и ожидаемые результаты соответствующего уровня обучения в дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе в ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КАРТЕ каждому обучающемуся проставить уровневую оценку (балл) и соответствующий ей уровень (В/С/Н) развития **метапредметных результатов**.
6. Итоговые результаты по показателю «метапредметные результаты» из ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КАРТЫ перенести в СВОДНУЮ ТАБЛИЦУ.
 - * при обработке использовать ключ к обработке результатов сводной таблицы.
 - * Копию сводной таблицы и выводы по полученным результатам сдать в методический кабинет.
7. Используя критерии оценки показателя «достижения обучающихся» (Таблица «МОНИТОРИНГ») в диагностической карте поставить уровневую оценку (балл) каждому обучающемуся.
 - * Если обучающийся проявлял себя неоднократно, то рекомендуется каждое участие оценить соответствующим баллом, а затем сложить все полученные баллы. Общее количество баллов записать в строку «ИТОГО баллов». С помощью ключа к обработке бланков протокола и диагностической карты определить уровень социальной активности обучающихся.
8. Промежуточные результаты по показателю «Достижения обучающихся» перенести в СВОДНУЮ ТАБЛИЦУ.
 - * Использовать ключ к обработке результатов сводной таблицы.
 - * Копию сводной таблицы сдать в методический кабинет.
9. Результаты промежуточной диагностики показать в круговых диаграммах «Сравнительные результаты педагогической диагностики качества освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы».
 - * «Сравнительные результаты педагогической диагностики качества освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы» распечатываются только в конце учебного года.

ИТОГОВАЯ ДИАГНОСТИКА

Отслеживаются: специальные способности, предметные результаты, метапредметные результаты, достижения обучающихся.

АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ:

1. С учетом выраженности каждого показателя из группы **«Специальные способности»** поставить уровневую оценку (балл) каждому обучающемуся в бланке протокола **«ИТОГОВАЯ ДИАГНОСТИКА»**.
2. С помощью ключей **«Ключи к обработке результатов в протоколах и диагностической карте»** определить средний балл у каждого обучающегося и уровень сформированности специальных способностей.
3. Результаты из протокола **ИТОГОВОЙ ДИАГНОСТИКИ** перенести в **ДИАГНОСТИЧЕСКУЮ КАРТУ**.
* *Рекомендуется каждый этап диагностики выделять отдельным цветом.*
4. Используя данные строк **«УРОВЕНЬ»**, каждой группы показателей в **ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КАРТЕ** и ключ к обработке результатов сводной таблицы заполнить **СВОДНУЮ ТАБЛИЦУ**.
5. Разработать теоретические вопросы и варианты практических заданий для обучающихся за второе полугодие.
* *Если дисциплин более чем 1, то вопросы и задания разрабатываются для каждой дисциплины.*
6. Учитывая степень выраженности каждого показателя (теоретическая подготовка, практическая подготовка) проставить каждому обучающемуся уровневую оценку (балл) и соответствующий ей уровень (В/С/Н) в протокол **«Итоговая диагностика»**.
* *Если дисциплин более чем 1, то протокол заполняется по каждой дисциплине в отдельности.*
7. В протоколе с помощью ключа (**«Ключи к обработке результатов в протоколах и диагностической карте»**) определить уровень сформированности **предметных результатов** (теоретическая и практическая подготовленность).
8. Перенести данные из протокола в **ДИАГНОСТИЧЕСКУЮ КАРТУ**.
* *Каждый этап диагностики заполняется другим цветом.*
9. Используя критерии оценки показателей (Таблица **«МОНИТОРИНГ»**) и ожидаемые результаты соответствующего уровня обучения в дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе в **ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КАРТЕ** каждому обучающемуся проставить уровневую оценку (балл) и соответствующий ей уровень (В/С/Н) развития **метапредметных результатов**.
10. Используя критерии оценки показателя **«достижения обучающихся»** (Таблица **«МОНИТОРИНГ»**) в диагностической карте поставить уровневую оценку (балл) каждому обучающемуся.
* *Если обучающийся проявлял себя неоднократно, то рекомендуется каждое участие оценить соответствующим баллом, а затем сложить все полученные баллы. Общее количество баллов записать в строку **«ИТОГО баллов»**. С*

помощью ключа к обработке бланков протокола и диагностической карты определить уровень социальной активности обучающихся.

11. Итоговые результаты по показателю «Достижения обучающихся» перенести в СВОДНУЮ ТАБЛИЦУ.

* *Использовать ключ к обработке результатов сводной таблицы.*

* *Копию сводной таблицы и выводы по полученным результатам сдать в методический кабинет.*

12. Результаты итоговой диагностики показать в круговых диаграммах «Сравнительные результаты педагогической диагностики качества освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы».

* «Сравнительные результаты педагогической диагностики качества освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы» распечатать.

VII. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Предлагаем воспользоваться таблицей «*Мониторинг результатов обучения воспитанников по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе*», которая в совокупности позволяет наглядно представить:

- набор основных знаний, умений и практических навыков, которые должен приобрести ребенок в результате освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы;
- определить возможные уровни выраженности каждого измеряемого показателя у разных детей, а значит, степень соответствия этих показателей предъявляемым требованиям.

Содержание показателей составляют те параметры (ожидаемые результаты), которые заложены педагогом в программу.

Ввести их в таблицу - задача каждого педагога, хорошо знающего цели, задачи, особенности содержания своей программы. Изложенные в систематизированном виде, они помогут наглядно представить то, что он хочет получить от своих воспитанников на том или ином этапе освоения программы.

Карта Мониторинга для педагогов художественного и эстетического отделов отличаются одной группой параметров - «Развитие специальных способностей». Поэтому таблица МОНИТОРИНГ для дополнительных программ с направлениями деятельности: вокал, балльные, сценические балльные, спортивные, народные, восточные танцы, народный фольклор, хореография, восточные единоборства имеют 5 показателей, все остальные программы – 4 показателя.

Совокупность измеряемых показателей разделена в таблице на несколько групп.

МОНИТОРИНГ
результатов обучения по дополнительной общеобразовательной
общеразвивающей программе

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Число балло в	Методы диагностики
Развитие специальных способностей				
выворотность	В соответствии с требованиями программы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Оба колена свободно уходят в стороны по линии надплечий, а тазобедренная часть и бедра образуют прямую линию с коленями. ▪ Оба колена не совсем свободно уходят в стороны по линии надплечий. ▪ Оба колена не уходят в стороны по линии надплечий, а тазобедренная часть и бедра образуют острый угол. ▪ Задание не выполнено 	3 2 1 0	Педагогическое наблюдение, анализ процесса деятельности
балетный шаг	В соответствии с требованиями программы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Нога легко поднимается выше 90 градусов, ноги мягкие. ▪ Нога поднимается выше 90 градусов, ноги сухие. ▪ Нога с трудом поднимается на 90 градусов. ▪ Угол составляет менее 90 градусов 	3 2 1 0	
гибкость тела	В соответствии с требованиями программы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ребенок легко и свободно прогибается назад и вперед, достает до пола руками. ▪ Ребенок прогибается назад не очень легко, вперед – 	3 2	

		едва касается пола. ▪ Ребенок с трудом прогибается назад, вперед – не достает руками до пола ▪ Прогибается незначительно	1 0	
прыжок	В соответствии с требованиями программы	▪ Прыжки легкие, высокие в соответствии с музыкой, счетом.	3	
		▪ Прыжки легкие, музыке, счету не соответствуют.	2	
		▪ Прыжки тяжелые.	1	
		▪ Прыжки тяжелые, не соответствуют счету	0	
чувство ритма	В соответствии с требованиями программы	▪ Повторяет без ошибок.	3	
		▪ Допускает неточности в исполнении ритма.	2	
		▪ Может повторить только часть задания	1	
		▪ Не может повторить.	0	
П Р Е Д М Е Т Н Ы Е Р Е З У Л Ь Т А Т Ы				
Т е о р е т и ч е с к а я п о д г о т о в к а				
Теоретические знания по основным разделам учебно-тематического плана программы. Владение специальной терминологией	Соответствие теоретических знаний программным требованиям	▪ не усвоил теоретическое содержание программы;	0	Наблюдение, опрос, викторины, кроссворды
		▪ овладел менее чем $\frac{1}{2}$ объема знаний, предусмотренных программой;	1	
		▪ объем усвоенных знаний составляет более $\frac{1}{2}$;	2	
		▪ освоил практически весь объем знаний, предусмотренных программой за конкретный период	3	
П р а к т и ч е с к а я п о д г о т о в к а				

<p>Практические умения и навыки, предусмотренные программой (по основным разделам учебно-тематического плана программы)</p>	<p>Соответствие практических умений и навыков программным требованиям</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ практически не овладел умениями и навыками, выполняет со значительной помощью педагога, родителя, другого учащегося; ▪ овладел менее чем $\frac{1}{2}$ предусмотренных умений и навыков, при выполнении требуется помощь педагога; ▪ объем усвоенных умений и навыков составляет более $\frac{1}{2}$, иногда требуется консультация педагога; ▪ овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период, полная самостоятельность в выполнении действий, операций. 	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>Наблюдение, выполнение упражнений, технический зачеты и т.д.</p>
<p>Творческие навыки</p>	<p>Проявляет способность к генерации новых идей</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ данное качество отсутствует; может выполнить лишь часть работы; ▪ репродуктивный уровень – в основном, выполняет задания на основе образца; ▪ творческий уровень (I) – видит необходимость принятия творческих решений, выполняет практические задания с элементами творчества с помощью педагога; ▪ творческий 	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>Наблюдение, контрольные задания, анализ продуктов деятельности, собеседование</p>

		уровень (II) – находит нестандартные решения, выполняет практические задания с элементами творчества самостоятельно.		
М Е Т А П Р Е Д М Е Т Н Ы Е Р Е З У Л Ь Т А Т Ы				
Общекультурный ознакомительный уровень -учебно-организационные (регулятивные); -учебно-интеллектуальные; -учебно-коммуникативные)	Предусмотренные программой в соответствии с уровнем сложности содержания	<ul style="list-style-type: none"> ▪ данное качество, умение проявляется очень редко, испытывает серьезные затруднения при выполнении задания; ▪ данное качество/умение проявляется в большинстве случаев. При выполнении часто требуется контроль педагога; ▪ умение проявляется часто, консультация педагога почти не требуется, не испытывает особых затруднений; ▪ полная самостоятельность в выполнении действий, операций. 	0	Наблюдение, анализ способов деятельности детей, анализ исследовательских работ, творческих проектов, собеседование
			1	
			2	
Общекультурный базовый уровень -учебно-организационные (регулятивные); -учебно-интеллектуальные; -учебно-коммуникативные)	Предусмотренные программой в соответствии с уровнем сложности содержания		3	
Углубленный уровень -учебно-организационные (регулятивные); -учебно-интеллектуальные; -учебно-коммуникативные)	Предусмотренные программой в соответствии с уровнем сложности содержания			
Достижения воспитанников				
Предметные достижения в социальной сфере (конкурсы, фестивали, соревнования и др.)	▪ на уровне Центра детского творчества	<ul style="list-style-type: none"> ▪ не принимал участия; ▪ участие; ▪ призовые места; ▪ победитель 	0	Отслеживание
			1	
			2	
	3			
	▪ на уровне города;	<ul style="list-style-type: none"> ▪ не принимал участия; ▪ участие; ▪ призовые места; ▪ победитель 	0	
			1	
2				
			3	

	▪ на региональном уровне;	▪ не принимал участия; ▪ участие; ▪ призовые места; ▪ победитель	0 1 2 3	
	▪ на всероссийском, международном уровнях.	▪ не принимал участия; ▪ участие; ▪ призовые места; ▪ победитель	0 1 2 3	

1 –я группа показателей – Специальные способности.

Состоит из показателей физического развития, музыкального развития, интеллектуального. Для каждой дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы они свои. Задача педагога подобрать показатели и их количество в соответствии с направлением и спецификой своей деятельности.

Пример:

гибкость, пластичность, чувство ритма, гибкость, пластичность, выворотность, балетный шаг, танцевальная память, музыкальная память, слуховая память, ладовое чувство, тембродинамический слух, гармонический слух, полифонический слух, слуходвигательная координация, слухоголосовая координация, сценическое внимание, актерская игра, эмоциональная отзывчивость и т.д..

Каждый параметр соотносится с определенными критериями результативности.

Графа «Критерии» (мерило) содержит совокупность признаков, на основании которых дается оценка искомых показателей (явлений, качеств) и устанавливается степень соответствия реальных знаний, умений, навыков ребенка тем требованиям, которые заданы программой.

Графа «Степень выраженности оцениваемого качества» включает перечень возможных уровней освоения ребенком программного материала и общеучебных умений и навыков – от минимального до максимального. При этом в таблице дается краткое описание каждого уровня в содержательном аспекте.

В графе «Методы диагностики» напротив каждого из оцениваемых показателей целесообразно записать тот способ, с помощью которого будет определяться соответствие результатов обучения ребенка программным требованиям. Методы должны подбираться согласно профиля объединения и конкретного содержания дополнительной общеобразовательной программы.

При изучении результатов деятельности желательно использовать не одну методику, а их систему, в которой методы дополняли бы друг друга и подтверждали достоверность результатов. Они должны подбираться с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, специфики коллектива.

Пример:

Показатели и их критерии обязательно должны быть прописаны в Программе.

Показатель (колонка 1) – чувство ритма;

Критерии (колонка 2) – умение повторить несложный ритмический рисунок;

Степень выраженности оцениваемого качества (колонка 3) - оценивается в баллах от 0 до 3:

3 балла – повторяет без ошибок

2 балла - допускает небольшие неточности в исполнении ритма

1 балл - допускает значительные ошибки

0 баллов - может повторить только часть.

Методы диагностики (колонка 4) – практическое задание.

Допускаемые ошибки:

Иногда педагоги путают формы контроля и формы предъявления результата.

Выделяют следующие *формы контроля освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ*: наблюдение, анкетирование, беседа, собеседование, интервью, опрос, викторина, кроссворд, игровые задания, тестирование, контрольное задание, зачет, экзамен, защита творческих работ и проектов, выставочный просмотр, конкурсы детского творчества, соревнования, изучение портфолио и т.д.

К *формам предъявления результата* можно отнести: участие в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях, выставках, концертах, спектаклях, открытые занятия, портфолио достижений, защита творческих работ, родительские собрания, компьютерные презентации и т.д..

2–я группа показателей – ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ делится на «Теоретическую подготовленность» и «Практическую подготовленность».

«**Теоретическую подготовленность**» включает параметры:

- теоретические знания по программе (то, что обычно определяется выражением «обучающийся знает, освоил»);
- владение специальной терминологией по тематике программы (набор основных понятий, отражающих специфику изучаемого вида деятельности).

Критериями оценки этих параметров будут теоретические знания, полученные за полугодие, осмысленность и правильность использования специальной терминологией.

«**Практическая подготовленность**». Она включает **2 параметра**:

- практические умения и навыки, предусмотренные программой (то, что обычно определяется выражением «обучающийся умеет, демонстрирует, выполняет»);
- творческие навыки ребенка (творческое отношение к делу и умение воплотить его в готовом продукте).

Критериями оценки данных параметров будет соответствие практических умений и навыков программным требованиям, отсутствие затруднений в использовании оборудования, оснащения, инструментов, креативность в выполнении творческих практических заданий и т.д.

3 - я группа показателей – МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (общеучебные умения и навыки ребенка).

Выделение этой группы показателей продиктовано тем, что без их приобретения невозможно успешное освоение любой программы. Эту группу представляют **3 параметра**:

- учебно-интеллектуальные (познавательные) умения;
- учебно-коммуникативные умения;
- учебно-организационные (регулятивные) умения и навыки.

Критерии оценки этих показателей представлены в общей таблице *Мониторинг результатов обучения воспитанников по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе.*

4-я группа показателей – ДОСТИЖЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ. Здесь представлена социальная активность воспитанников на различных уровнях.

После того как будет заполнена общая таблица **МОНИТОРИНГА** вы переходите к **ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КАРТЕ**.

Ключи к обработке результатов в протоколах и диагностической карте

Количество параметров	Максимальное значение	Уровень сформированности	Уровневая оценка
2	6	H	0-2
		C	3-4
		B	5-6
3	9	H	0-3
		C	4-6
		B	7-9
4	12	H	0-4
		C	5-8
		B	9-12
5	15	H	0-5
		C	6-9
		B	10-15
6	18	H	0-6
		C	7-11
		B	12-18
7	21	H	0-7
		C	8-13
		B	14-21
8	24	H	0-8
		C	9-15
		B	16-24
9	27	H	0-9
		C	10-17
		B	18-27
10	30	H	0-10
		C	11-19
		B	20-30
11	33	H	0-11
		C	12-21
		B	22-33
12	36	H	0-12
		C	13-23
		B	24-36
13	39	H	0-13
		C	14-25
		B	26-39
14	42	H	0-14
		C	15-27
		B	28-42

**СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ОСВОЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ
ПРОГРАММЫ
(ВХОДНАЯ/ ПРОМЕЖУТОЧНАЯ/ ИТОГОВАЯ ДИАГНОСТИКА)**

Творческое объединение _____ Педагог _____

Название программы: _____

Вид деятельности: _____ Год обучения по программе _____ Учебный год _____

Возраст обучающихся _____ Форма аттестации _____ Дата заполнения _____

Показатели	Параметры	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Кол-во обучающихся	Процентное соотношение	Кол-во обучающихся	Процентное соотношение	Кол - во обучающихся	Процентное соотношение
Специальные способности	Чувство ритма						
Предметные результаты	Теоретическая подготовка						
	Практическая подготовка						
Метапредметные результаты	Учебно-познавательные, учебно-коммуникативные умения, регулятивные умения в соответствии с уровнем ложности содержания						
Достижения воспитанников	Участие в конкурсах и фестивалях различных уровней						

КЛЮЧИ К ОБРАБОТКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ СВОДНОЙ ТАБЛИЦЫ

Количество обучающихся - 3	Количество обучающихся - 4	Количество обучающихся - 5	Количество обучающихся - 6	Количество обучающихся - 7	Количество обучающихся - 8
1- 33,3%	1 - 25 %	1 - 20 %	1 - 16,6%	1 - 14,28 %	1 -12,5 %
2- 66,6%	2 -50 %	2 - 40 %	2 - 33,3 %	2 - 28,56%	2 - 25 %
3 - 99,9%	3 - 75%	3 - 60 %	3 - 49,8%	3 - 42,84 %	3 - 37,5%
	4 -100 %	4 - 80 %	4 - 66,6%	4 - 57,12 %	4 - 50%
		5 - 100 %	5 - 83 %	5 - 71,14 %	5 - 62,5%
			6 - 100 %	6 - 85,68 %	6 - 75%
				7 - 100%	7 - 87,5 %
					8 - 100%
Количество обучающихся - 9	Количество обучающихся - 10	Количество обучающихся -11	Количество обучающихся - 12	Количество обучающихся - 13	Количество обучающихся - 14
1 - 11,11%	1 - 10%	1 - 9,09%	1 - 8,33%	1 -7,69%	1 -7,14%
2 - 22,22%	2 - 20%	2 - 18,18%	2 - 16,66%	2 -15,38%	2 - 14,28%
3 - 33,33%	3 - 30%	3 - 27,27%	3 - 24,99%	3 - 23,07%	3 - 21,42%
4 - 44,44%	4 - 40%	4 - 36,36%	4 - 33,32%	4 - 30,76%	4 - 28,56%
5 - 55,55%	5 - 50%	5 - 45,45%	5 - 41,65%	5 - 38,45%	5 - 35,7%
6 - 66,66%	6 - 60%	6 - 54,54%	6 - 49,98%	6 - 46,14%	6 - 42,84%
7 - 77,77%	7 - 70%	7 - 63,63%	7 - 58,31%	7 - 53,83%	7 - 49,98%
8 - 88,88%	8 - 80%	8 - 72,72%	8 - 66,64%	8 - 61,52%	8 - 57,12%
9 - 99,99%	9 - 90%	9 - 81,81%	9 - 74,97%	9 - 69,21%	9 - 64,26%
	10 - 100%	10 - 90,9%	10 - 83,3%	10 - 76,9%	10 - 71,40%
		11 - 99,99%	11 - 91,63%	11 - 84,59%	11 - 78,56%
			12 -100 %	12 - 92,28 %	12 - 85,68%
				13 - 100%	13 - 92,82%

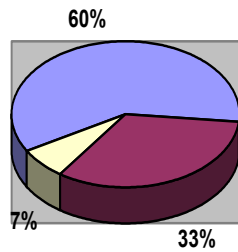
Количество обучающихся - 15	Количество обучающихся в группе - 16	Количество обучающихся в группе - 17	Количество обучающихся в группе - 18	Количество обучающихся в группе - 19	Количество обучающихся в группе - 20
1 - 6,66%	1 - 6,25 %	1 - 5,88 %	1 - 5,55 %	1 – 5,26%	1 - 5 %
2 - 13,32%	2 - 12,5 %	2 - 11,76%	2 - 11,1 %	2 - 10,5%	2 - 10 %
3 - 19,98%	3 - 18,75 %	3- 17,64 %	3 - 16,25 %	3 - 15,8 %	3 - 15 %
4 - 26,64%	4 - 25%	4 - 23,52%	4 - 22,2 %	4 - 21,06%	4 - 20 %
5 - 33,3%	5 - 31,25%	5 - 29,4 %	5 - 27,75 %	5 - 26,32%	5 - 25 %
6 - 39,96%	6 - 37,5 %	6 - 35,3 %	6 - 33,3 %	6 – 31,58%	6 - 30 %
7 - 46,62%	7 - 43,75%	7 - 41,2 %	7- 38,85 %	7- 36,84%	7- 35 %
8 - 53,28%	8 - 50 %	8 - 47,6 %	8 - 44,44 %	8 – 42,1 %	8 - 40 %
9 - 59,94%	9 - 56,25%	9 - 52,9 %	9 - 50 %	9 – 47,36%	9 - 45 %
10 - 66,6%	10 - 62,5%	10 - 58,8 %	10 - 55,5 %	10 - 52,62%	10 - 50 %
11 - 73,23%	11 - 68,75 %	11 - 64,7 %	11 - 61,05 %	11 – 57,88 %	11 - 55 %
12 - 79,92%	12 - 75%	12 - 70,6 %	12 - 66,6 %	12 – 63,14%	12 - 60 %
13 - 86,58%	13 - 81,25 %	13 - 76,5 %	13 - 72,15 %	13 – 68,4%	13 - 65 %
14 - 93,24%	14 - 87,5 %	14 - 82,3 %	14 - 77,7 %	14 – 73,66%	14 - 70 %
15- 100%	15 - 93,75 %	15 - 88,1 %	15 - 83,25 %	15 - 78,92%	15 - 75 %
	16 - 100 %	16 - 94,22 %	16 - 88,8 %	16 - 84,18%	16 - 80 %
		17 - 100 %	17 - 94,45 %	17 - 89,44%	17 - 85 %
			18 - 100 %	18 - 94,7%	18 - 90 %
				19 – 100%	19 - 95 %
					20 – 100%

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ
КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ
(ОБРАЗЕЦ)**

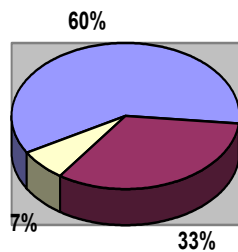
СПЕЦИАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ

входная диагностика

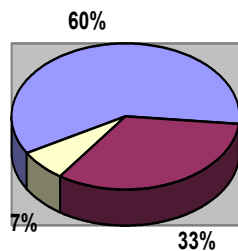
выворотность



балетный шаг



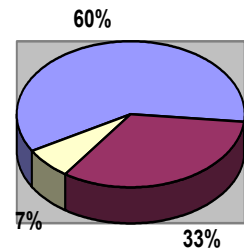
гибкость



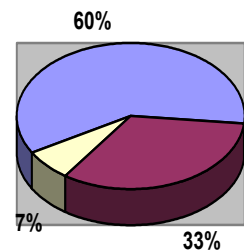
прыжок

итоговая диагностика

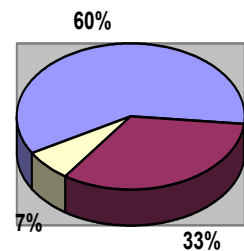
выворотность



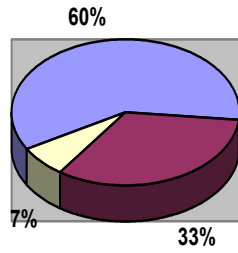
балетный шаг



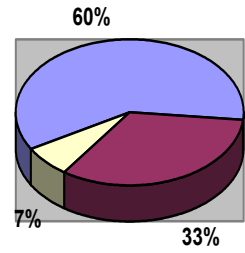
гибкость



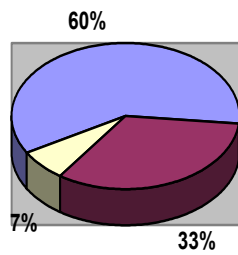
прыжок



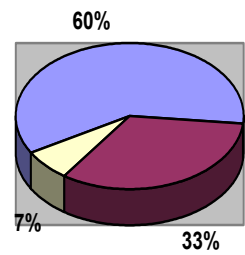
чувство ритма



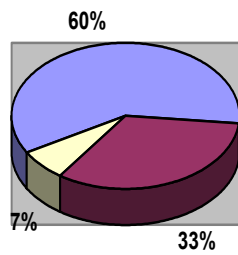
чувство ритма



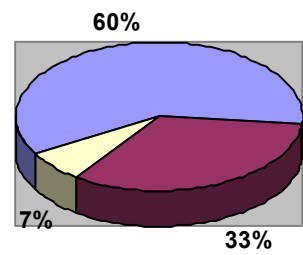
**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ
ПОДГОТОВКА**
промежуточная диагностика



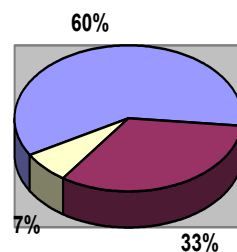
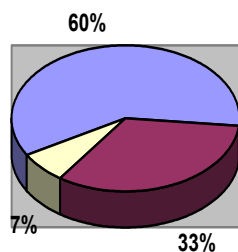
**ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА**
промежуточная диагностика



итоговая диагностика



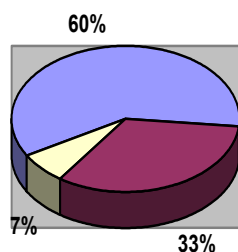
итоговая диагностика



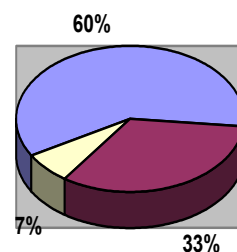
В - полное усвоение программы
 С – значительное усвоение
 Н – частичное усвоение программы

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

промежуточная диагностика

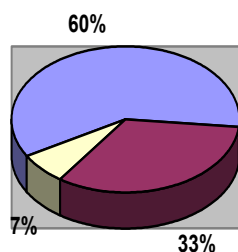


итоговая диагностика

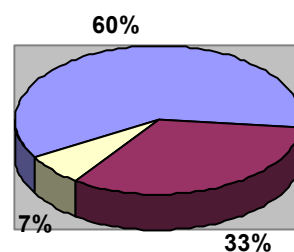


ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

**ДОСТИЖЕНИЯ
 ВОСПИТАННИКОВ**
 (промежуточная диагностика)



**ДОСТИЖЕНИЕ
 ВОСПИТАННИКОВ**
 (итоговая диагностика)



VIII. ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Битинас Б. П., Катаева Л. Н. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы. // Педагогика. – 1993. – № 2.
2. Гутник И.Ю. Педагогическая диагностика образованности школьников (Теория. История. Практика): Учебное пособие.- СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2000
3. Жашкова Е.Б., Шаршакова Л.Б. и др. Роль диагностики в педагогическом процессе учреждений дополнительного образования, СПб ГДТЮ, 2001 г.
4. Золотарева А.В. Проблема оценивания и отслеживания результата деятельности УДОД. Сб. «Проблема результата и качества деятельности в учреждениях дополнительного образования детей». Материалы научно-практической конференции. - Ярославль, 1997 г.
5. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в учреждениях дополнительного образования детей (научно-методический аспект) в 2-х частях, часть 1. – Ярославль ГУ ЦДЮ, 2000 г.
6. Ильина Т.В. О некоторых подходах к определению педагогического результата в учреждении дополнительного образования.// Внешкольник, Ярославль, 1996, № 2
7. Мониторинг качества образования обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей: Методические рекомендации/ Авт.-сост.: В.П. Осипов, Л.И. Патрушкина, С.М. Ишкаева, А.В. Щербаков; Под ред. А.В. Щербакова.- М.: АПКИППРО, 2012.
8. Пидкасистый, П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении/ П.И. Пидкасистый. - М.: Академия, 1980.
9. Постановление Минсоцразвития РФ от 26.10.10 № 761-н «Об утверждении тарифно-квалификационных характеристик должностей работников образования».
10. Подласый, И.П. Педагогика/ И.П. Подласый. - М.: Академия, 1996.
11. Региональные рекомендации к регламентации деятельности образовательных организаций ростовской области, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (Приложение к приказу Минобразования Ростовской области от 01.03.2016 № 115).
12. Смирнова Н.В. Диагностическая деятельность в учреждениях дополнительного образования: Методические рекомендации. СПб: ДДТ «У Вознесенского моста», 2007.
13. Сазонова М.В. Методические рекомендации по диагностике образовательного уровня учащихся // Бюллетень, 2002, № 3. С. 18.
14. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ.

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=319668&fld=134&dst=100012,0&rnd=0.38646827677917805#015965750213998775>

15. Харламов И.Ф. Педагогика/ И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 2005.

IX. ПРИЛОЖЕНИЕ

Варианты оформления педагогической диагностики в дополнительной общеобразовательной программе

ВХОДНАЯ ДИАГНОСТИКА

Параметр: чувство ритма

Задание: прохлопать ритмический рисунок

Критерии оценки	
3 балла	Выполнил без ошибок
2 балла	Допустил 1-2 ошибки
1 балл	Смог повторить только часть задания
0 баллов	Не смог выполнить задание

Протокол входной диагностики (развитие специальных способностей)

Название творческого коллектива _____

Педагог _____ Название дополнительной общеобразовательной
общеразвивающей программы _____

Возраст обучающихся _____ Год обучения по программе _____

Вид деятельности _____ Форма аттестации _____

Дата проведения _____

№	Фамилия и имя ребенка	Чувство ритма		Гибкость		Прыжок		Танцевальная память	
		набра но балло в	урове нь	набра но балло в	урове нь	набра но балло в	урове нь	набра но балло в	урове нь
1.									
2.									
3.									
4.									

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ДИАГНОСТИКА

Исследуемая область:

- Хореография.
- Знание терминологии.
- Знание основ Хип-Хоп культуры.

